



plejos de terrazas del Córcoles y el Záncara, así como por la huella de diversas ramblas y cañadas de funcionamiento estacional que distorsionan la rectitud general del relieve: igualmente encontramos dolinas y zonas deprimidas por la actividad cárstica que ha afectado a las capas calizas del Mioceno. Toda esta zona aparece también recubierta por mantos de cantos rodados que podrían haberse formado en periodos de clima árido con cortos episodios de lluvias torrenciales.

## 1. ANÁLISIS DE LOS MATERIALES

El conjunto de piezas líticas depositadas en el Museo de Albacete procedentes de este yacimiento consta de 32 útiles, número demasiado reducido en un principio para el estudio de un yacimiento de superficie como éste, aunque la importancia del conjunto dentro de la provincia de Albacete, único hasta el momento, y la determinante tipología de los bifaces nos han animado a realizar este trabajo a modo de avance para un estudio posterior más amplio.

Prácticamente todos los útiles recogidos están realizados en la misma cuarcita que tanto abunda en la zona en forma de cantos rodados, existiendo tan sólo un bifaz de sílex. Morfológicamente los materiales quedan subdivididos de la siguiente manera (gráfico 1):

Útiles sobre lasca .....	11
Útiles sobre nódulo.....	16
Núcleos.....	5

### A. Útiles sobre lasca:

La primera pieza que encontramos en este apartado del utillaje sobre lasca es una limaza realizada sobre lámina espesa mediante retoque bifacial abrupto en la cara dorsal y plano en la ventral (fig. 1:1). Ya en el orden de las raederas aparecen dos simples convexas (fig. 1:2,3) con retoques simples y tendentes a sobreelevado respectivamente, y tres dobles, una biconvexa (fig. 1:4) y otras dos cóncavo-convexas (fig. 1:5), una de ellas con retoques planos y escamosos en la cara ventral. Existe también una raedera doble convergente convexa desviada (fig. 1:6), una sobre cara plana con retoque sobreelevado (fig. 2:2) y, por fin, una bifacial de tipo quina sobre lámina con la cara ventral totalmente recubierta por retoque plano invasor (fig. 2:1).

Los siguientes útiles siguiendo la numeración de la lista-tipo son, una pieza tayaciense con retoques sobre cara plana sobre lasca levallois y ya por último, un hendedor sobre lasca de primer orden con retoques planos invasores en la cara ventral (fig. 2:4).

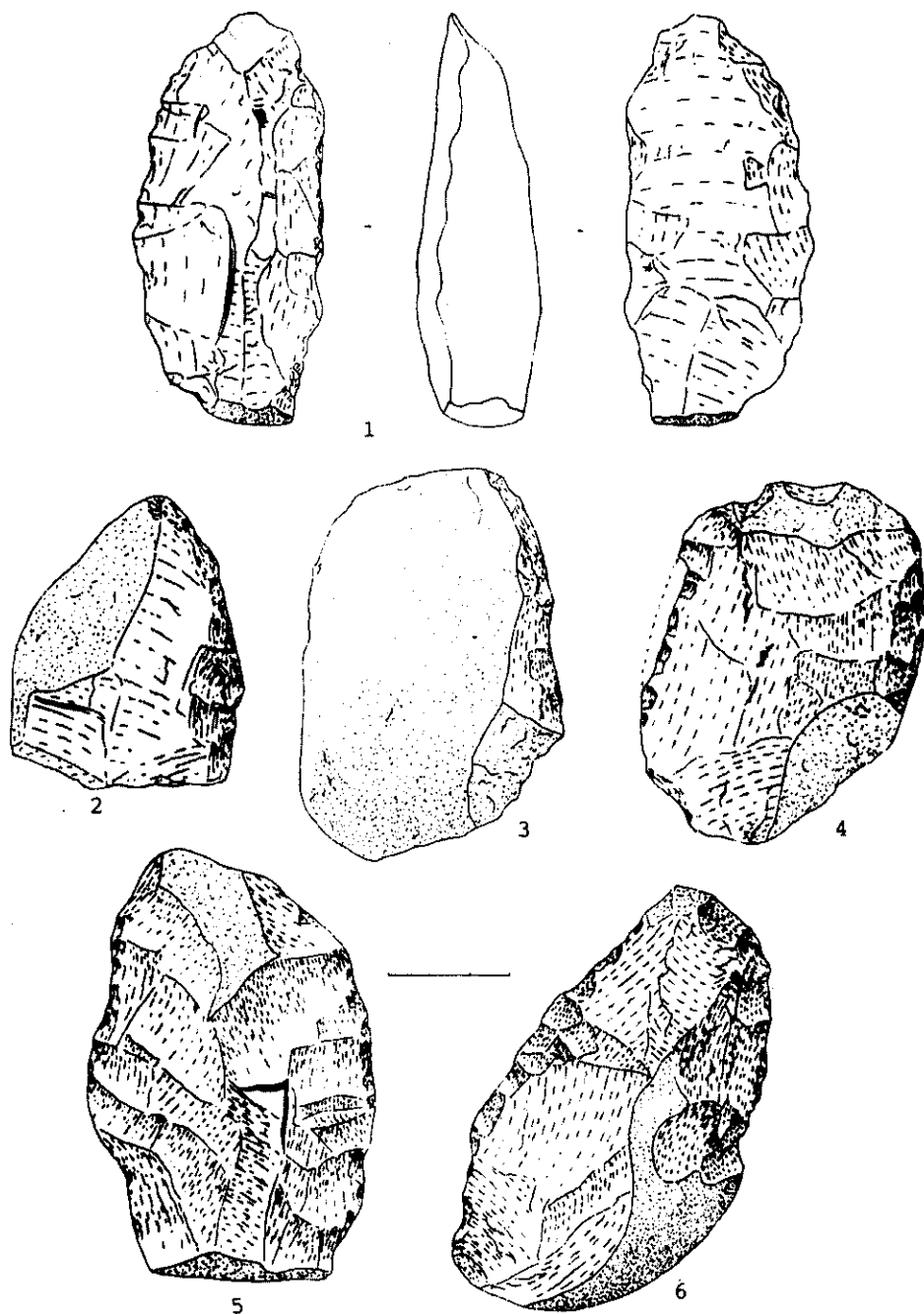


Figura 1: 1. Limaza; 2-3. Raedera simple convexa; 4. Raedera doble biconvexa; 5. Raedera doble cóncavoconvexa; 6. Raedera doble convergente convexa.

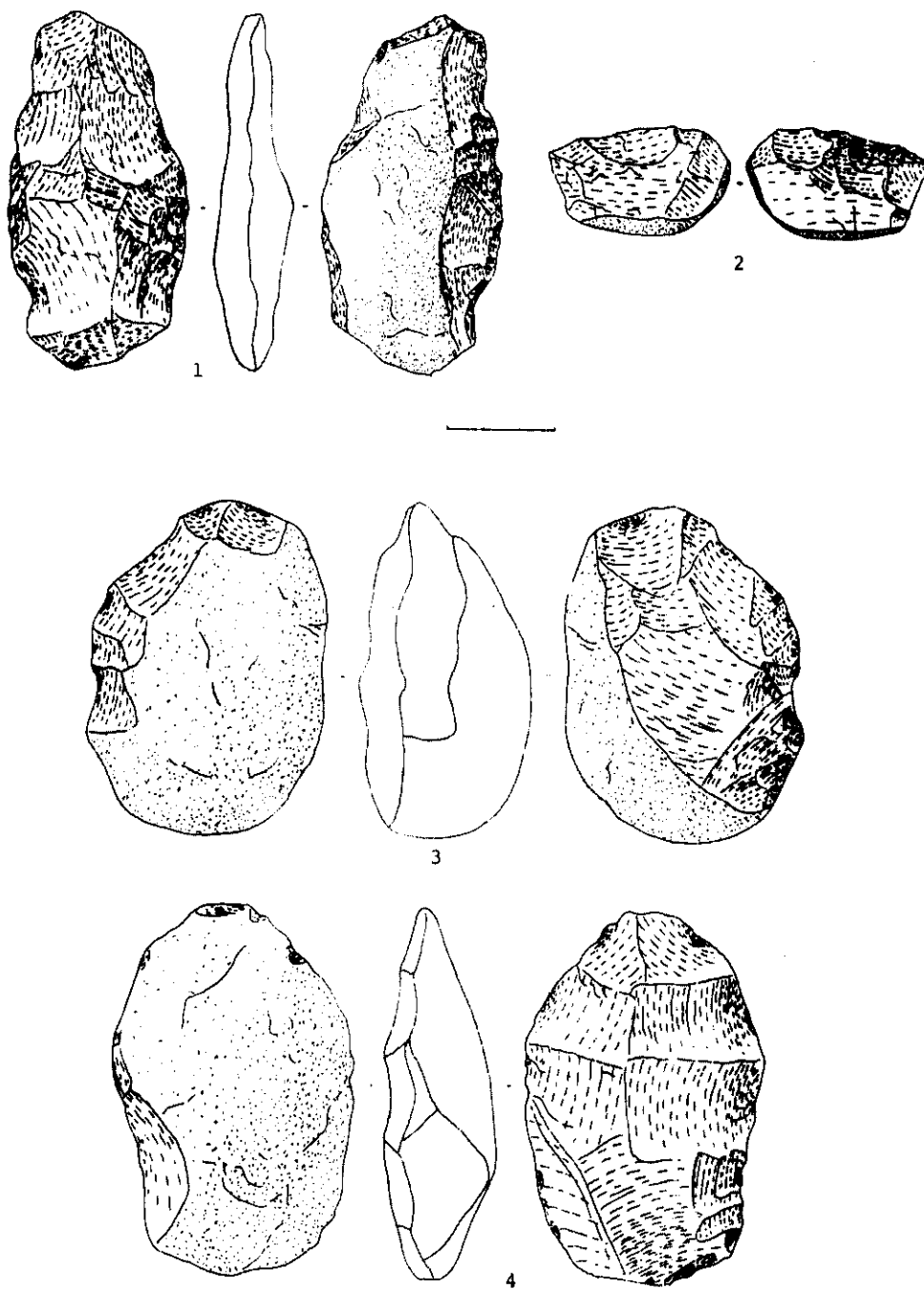
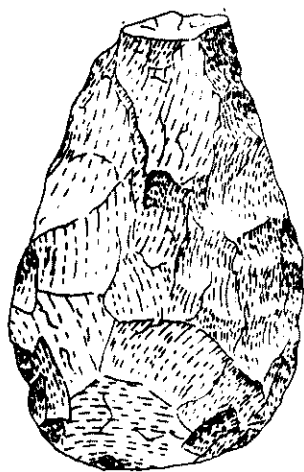
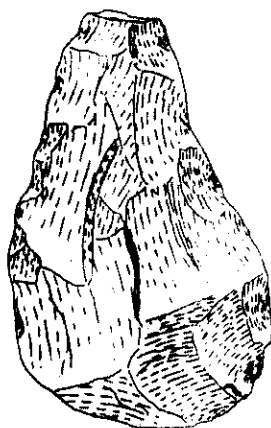


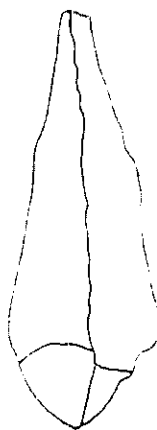
Figura 2. 1. Raedera de retoque bifacial; 2. Raedera sobre cara plana; 3. Canto trabajado bifacial; 4. Hendedor tipo 0.



1



2



3



Figura 3. 1-3. Bifaz amigdalóide; 2. Bifaz micocquiense.

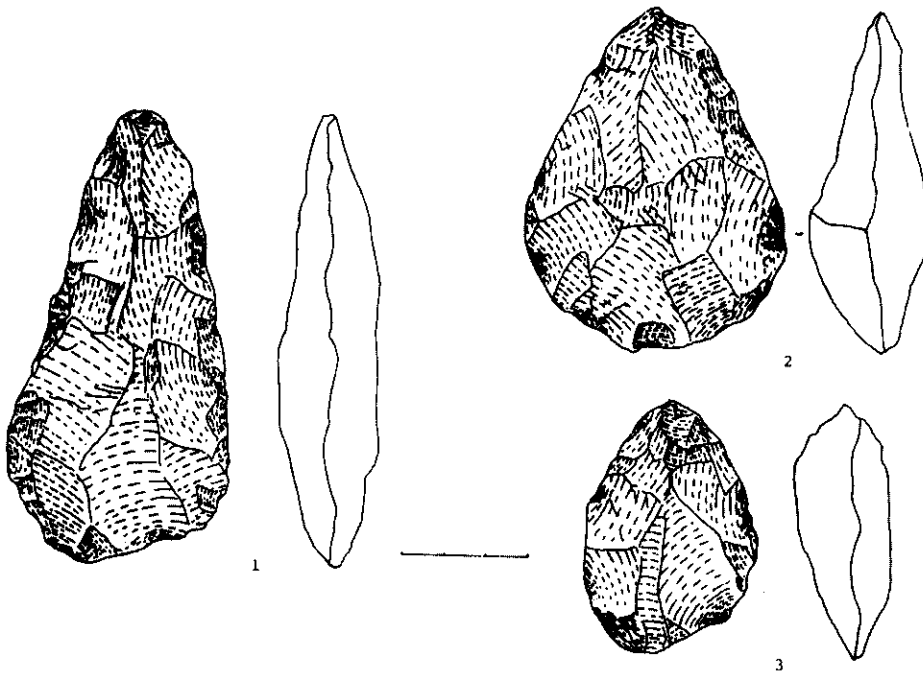


Figura 4. 1. Bifaz subtriangular; 2-3. Bifaz amigdaloido corto.

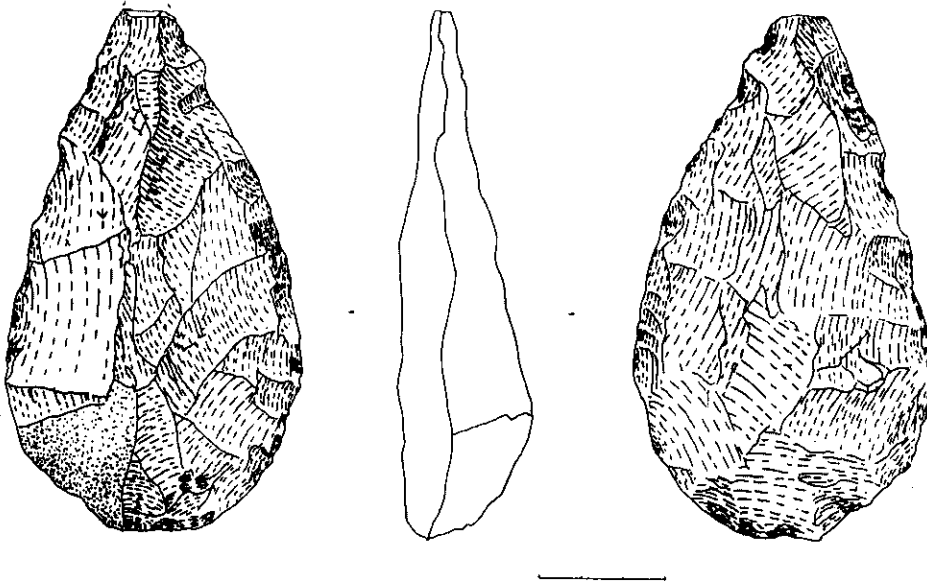


Figura 5. Bifaz cordiforme alargado.

En cuanto a los aspectos tecnológicos de este conjunto de materiales, hemos de señalar en primer lugar la escasísima presencia de la técnica de talla Levallois para la extracción de lascas, contabilizando tan sólo un ejemplar que responda a estas características, siendo claramente mayoritarias las lascas de segundo orden con talones lisos o corticales y los retoques simples seguidos de los planos. Metrológicamente las piezas sobre lasca se sitúan entre los valores más altos de más de siete centímetros de longitud y entre cinco y más de seis de anchura.

## B. Útiles sobre nódulo

Dentro del conjunto de útiles realizados directamente sobre el canto matriz, cabe destacar en primer lugar un hendedor sobre canto de forma triangular de filo amplio y con córtex reservado en los laterales y la base.

Los bifaces están representados por 12 ejemplares, siendo los amigdaloides (fig. 3:1.3 y fig. 4:2.3) los más numerosos con 7 piezas, entre ellos uno con talón reservado y dos cortos cuya relación longitud-anchura no alcanza el límite 1.5. Existen también dos bifaces cordiformes alargados (fig. 5:1), un protolimande con algo de córtex en su base, un subtriangular de lados rectos y base convexa (fig. 4:1) y un micoquiense (fig. 3:2).

Los cantos trabajados son 3, todos fibaciales, uno de filo distal convexo con muesca adyacente y escasas extracciones que incluiríamos dentro del tipo 2.1 de Querol y dos laterales, también de filo convexo, más elaborados, y que clasificamos en el tipo 2.22 (fig. 2:3).

Tecnológicamente, los bifaces presentan un aspecto bastante evolucionado, sin conservar la mayor parte de ellos ningún resto de córtex o siendo éste muy reducido en los casos en que existe, adaptándose además perfectamente al contorno de la pieza. Aunque en su mayoría quedan clasificados como espesos, se encuentran en el límite con los planos, con una relación anchura-espesor en muchos casos superior a 2. Las medidas de estas piezas varían entre los 125 mm. de longitud máxima y los 53 de mínima, siendo mayoritarios los de más de 10 cms.

## C. Núcleos

Cinco son los núcleos recogidos en esta prospección entre ellos un prismático, un bifacial no invasor, dos bifaciales invasores, y uno agotado de tipología indeterminada. Las medidas de los mismos varían entre los 104 mm. de longitud y 90 mm. de anchura máximas y los 54 mm. y 46 mm. de longitud y anchura del más pequeño de ellos.

Así pues, el resumen tipológico de la industria de La Jaraba quedaría como sigue:

Limaza.....	1
Raedera simple convexa .....	2
Raedera doble biconvexa .....	1
Raedera doble cóncavo-convexa .....	1
Raedera desviada .....	1
Raedera sobre cara plana.....	1
Raedera bifacial tipo quina.....	1
Pieza con retoques sobre cara plana.....	1
Diversos.....	1
Hendederos.....	2
Bifaz Amigdaloides .....	7
Bifaz Cordiforme.....	2
Bifaz Protolimande .....	1
Bifaz Subtriangular .....	1
Bifaz Micoquiense .....	1
Canto Trabajado Bifacial .....	3
Núcleo Grupo III .....	1
Núcleo Grupo V .....	1
Núcleo Grupo VII.....	2
Núcleo Grupo XI .....	1

## 2. VALORACIÓN DEL CONJUNTO

Las características técnicas y tipológicas de este conjunto como son el buen desarrollo de las piezas sobre lasca, que prácticamente se equiparan a los útiles sobre nódulo, el buen desarrollo del grupo musteriense, la tipología evolucionada de los bifaces, con algunos tipos planos y un micoquiense, y la escasa importancia de los cantos trabajados, nos llevan a encuadrar esta industria en el Achelense Superior, por lo que sería hasta el momento, como ya decíamos, el único yacimiento de esta cronología conocido en la provincia de Albacete.

Ya a nivel regional, debemos poner en relación este yacimiento con las series localizadas en Ciudad Real, provincia pionera en los estudios del Paleolítico de la Meseta Sur, en donde se han clasificado (CIUDAD. A. 1986) al menos cinco conjuntos con seguridad como pertenecientes al Achelense Superior, definiéndose dos momentos dentro de este periodo, una fase inicial, claramente enraizada en el Achelense Medio evolucionado regional, y un momento final con bifaces micoquienses (SERRANO, J. 1988), siendo esta fase la mejor representada a nivel regional en los importantes conjuntos ciudarrealenses de **El Sotillo** (CIUDAD et al, 1983) y **Porzuna** (VALLESPÍ, E. et al. 1979, 1985), y que fue definida por SANTONJA (1977) en el yacimiento de S. Isidro (Madrid).

De momento, y con todas las limitaciones que nos impone la escasez de la muestra estudiada, nos atreveríamos a definir la industria lítica del yacimien-



to de La Jaraba dentro de la última de esas dos etapas que hemos mencionado, es decir la fase del **Achelense Superior final con micoquiense**, que se fecharía por comparación con otros conjuntos semejantes en el interglaciar Riss-Würm (SANTONJA, M. 1981 y SERRANO, J. 1988). En cualquier caso, con este conjunto iríamos poco a poco completando el mapa del Paleolítico en nuestra provincia con un Paleolítico Inferior Arcaico representado por diversos hallazgos aislados de cantos tallados y un Achelense Medio muy bien definido en el yacimiento de **La Fuente** de Hellín, caracterizado básicamente por "los bifaces espesos y sin regularizar, hendederos de tipos primitivos y la abundancia de cantos trabajados y triedros" (MONTES, R. et al. 1984, 1985), y cuya cronología se establece en el periodo rissense: apareciendo ahora en el techo de la secuencia achelense el conjunto que nos ocupa como fase final de esta industria, cuyos pasos evolutivos vendrán marcados por el aumento de importancia de los útiles sobre lasca, la menor abundancia de triedros y cantos trabajados y las secciones más planas de los bifaces, dando paso ya en la primera fase de la glaciación Würm a una serie de conjuntos adscribibles al Paleolítico Medio ampliamente desarrollados por toda la provincia incluyendo el área del Alto Guadiana (SERNA, 1992), en los que los principales cambios producidos con respecto a la etapa anterior serán la práctica desaparición de los bifaces y la reducción en el tamaño de los útiles sobre lasca, aunque manteniendo casi siempre cierto número de cantos trabajados.

J. L. S. L.

### 3. BIBLIOGRAFÍA

- BORDES, F. (1961). *Typologie du Paléolithique ancien et moyen*. Imp. Delmas. Burdeos.
- CIUDAD, A. (1986). *Las industrias del Achelense medio y superior y los complejos Musterienses en la provincia de Ciudad Real*. Estudios y Monografías del Museo de Ciudad Real, 17.
- MONTES, R. et al. (1984). *El yacimiento paleolítico de La Fuente, Hellín (Albacete)*. Congreso de Historia de Albacete, I.
- MONTES, R. et al. (1985). *Estudio arqueológico de un yacimiento achelense ubicado en La Fuente de Hellín y su contexto geológico regional*. Al-Basit, 16.
- QUEROL, M.A. y SANTONJA, M. (1978). *Sistema de clasificación de cantos trabajados y su aplicación en yacimientos del Paleolítico Antiguo de la Península Ibérica*. PLAV-Saguntum, 13.
- SANTONJA, M. (1977). *Los bifaces del Cerro de San Isidro conservados en el Museo Arqueológico Nacional*. Revista de Bibliot. Arch. y Museos del Ayuntamiento de Madrid. LXXX, 1, pp. 147-184. Madrid.
- SANTONJA, M. (1981). *Características del Paleolítico Inferior en la Meseta española*. Numantia, 1981.

- SANTONJA, M. (1985). *Los núcleos de lascas en las industrias paleolíticas de la Meseta española*. Zephyrus, XXXVII-XXXVIII.
- SERNA, J. L. (1992). "El Paleolítico Medio en el Sureste de la Meseta Española". Premio de Arqueología "Joaquín Sánchez Jiménez" del I.E.A. Sin publicar.
- SERRANO, J. (1988). *El Paleolítico Inferior en Castilla-La Mancha. Visión de síntesis*. Actas del Congreso de Historia de Castilla-La Mancha. II.
- VALLESPÍ, E. et al. (1979). *Achelense y Musteriense en Porzuna (Ciudad Real)*. Materiales de superficie. I. (Colección E. Oliver). Museo de Ciudad Real. Estudios y Monografías, 1.
- VALLESPÍ, E. et al. (1985). *Achelense y musteriense en Porzuna (Ciudad Real)*. Materiales de superficie II. (Colecciones A. Retamosa y M. Expósito). Universidad de Castilla-La Mancha.