



La Innovación estratégica: más allá de la tecnología

Miguel Ángel Mila

Director del Centro de Diseño de Castilla-La Mancha

Muchas son las dimensiones de la Innovación, pero el paradigma tecno-científico imperante en los medios académicos y políticos ha impuesto un reduccionismo que presenta la Innovación como equivalente solo a Innovación Tecnológica. Y hay que decir que este paradigma se resquebraja progresivamente cuando se coteja el modelo que propone con la realidad de los hechos. El modelo de racionalidad tecnocrática que subyace a este paradigma se ha impuesto acriticamente desde el mundo de los "expertos" a la clase política y empresarial, a los medios de comunicación y a la sociedad en general, en virtud de sus pretendidos resultados y como expresión ideológica de una élite que es quien controla verdaderamente las prioridades en cuanto a la fijación de los fines y a la elección de los medios para el desarrollo de la sociedad. Este modelo de racionalidad instrumental ha sido criticado ya desde hace años (HABERMAS, 1984), pero sigue siendo el predominante en la discusión sobre la Innovación.

Sin embargo los resultados del tecno-cientifismo, aplicados al campo del desarrollo socio-económico, son más que discretos y sus impactos negativos más que evidentes. Es posible que en un momento de desarrollismo extensivo este modelo proporcionara algunas ventajas, pero hoy día esto es cuestionable. La Tecnología, por sí misma, no ofrece ventajas competitivas duraderas pues, en una sociedad abierta, está al alcance instantáneamente de todos los competidores. La Tecnología se compra en el mercado, vía licencias y regalías. Es la llamada "transferencia tecnológica" mediante la cual se adquiere, pretendidamente, el "know-how" incorporado en las máquinas y en otros sistemas tecnológicos. Pero algunos autores han desvelado el fenómeno perverso de dependencia que generan los contratos de transferencia (BUESA Y MOLERO, 1989). Distinto es el caso de la transferencia interna, donde lo que se pretende es difundir entre las empresas los resultados de la investigación realizada por instituciones del mismo territorio. Pero este proceso es muy lento y, como en el caso de Castilla-La Mancha, muy discutible que se pudiera producir en la zona de "frontera tecnológica", que proporcionara ventajas compe-

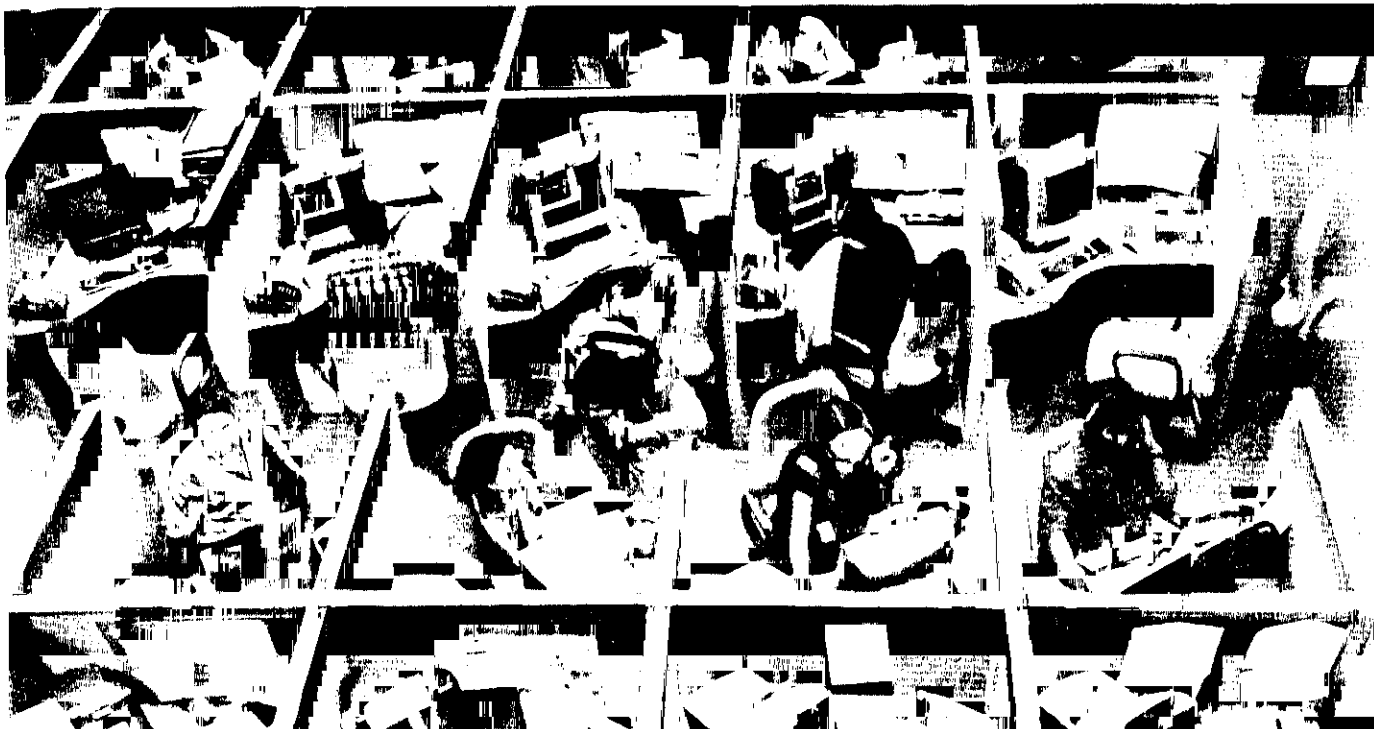
titivas de carácter monopolista y, además, que esta difusión alcanzara significativamente a las PYMES, que son la mayoría del tejido empresarial de la Región. Esto no quiere decir que se deba renunciar a la investigación propia y a la generación de Tecnología endógena, pero los límites están muy claros para todo el que no sea un entusiasta tecnófilo. Desde el anterior número monográfico de esta revista dedicado a la Innovación (AÑIL, 1996) los resultados de las recetas tecnocráticas no han mejorado sustancialmente, es más, la nueva situación de competitividad internacional producto de la Globalización y la crisis de nuestra industria manufacturera, impone una revisión de los procedimientos que ya han fracasado. Se impone una crítica al modelo elitista de los tecnócratas y una búsqueda de soluciones democráticas a través de los modelos que proponen los movimientos de CTS (Ciencia-Tecnología-Sociedad) que incorporen otras dimensiones de la Innovación que el modelo tecnológico olvida (MOYA, 1998). Dimensiones políticas y sociales en la fijación de objetivos y en el control social de la tecnología (VÁZQUEZ, 1999) y, fundamentalmente, una corrección de los procesos económico-industriales bajo criterios medio-ambientales y de desarrollo sostenible ausentes en el paradigma dominante (JIMÉNEZ, 1997).

La innovación, palanca de riqueza

Es necesario un cambio de modelo, o de paradigma, para una nueva consideración de la Innovación como herramienta estratégica, enfocada a un desarrollo socio-económico democrático y sostenible, que incluya operativamente otras dimensiones necesarias a la complejidad del momento actual. Es necesario un rearme de la sociedad civil y un liderazgo político que retome la dirección estratégica en las cuestiones que atañen al desarrollo socio-económico, más allá de los dictámenes exclusivos de una élite de expertos (ALONSO Y ARZOZ, 2003). Científicos, tecnólogos, gestores y demás agentes del Sistema Regional de Innovación deben ocupar su lugar en una discusión abierta y democrática, sobre las metas y los medios para el desarrollo socio-económico, en pie de igualdad con otras

RESUMEN:

El autor concluye que es necesario abrir un debate social sobre el concepto de Innovación, y no dejarlo sólo en manos de los "técnicos", para conseguir que ésta sea verdaderamente un motor de riqueza y progreso social.



voces que tienen también una autoridad, la que les da ser usuarios y receptores de las decisiones que les afectan. Para ello es necesario también cambiar el modelo unidireccional de Innovación basado en la secuencia Ciencia-Tecnología-Empresa, que se ha revelado esquemático y simplista, por otro de carácter estratégico y multi-dimensional que abarque también los aspectos "no tecnológicos" de la Innovación (en especial, en el mundo de la empresa, los aspectos estratégicos de modelo de negocio, de enfoque al mercado, de gestión, organización y participación creativa; de motivación y formación de los Recursos Humanos, de intangibles, de calidad, de sostenibilidad en los procesos, de diseño y desarrollo de productos y servicios; de marketing innovativo, de comunicación y comercialización; sin los cuales, la incorporación de Innovación Tecnológica exclusivamente no alcanza a toda la cadena de valor, como proceso socio-económico integrado, y no proporciona ventajas competitivas) (MILA, 2005). Es necesario abrir un debate sobre la extensión del concepto de Innovación, más allá del dominio exclusivo de los expertos, a toda la sociedad y así de verdad la Innovación será "palanca de la riqueza" (MOKYR, 1993). ■

NOTAS

- ALONSO, Andoni y ARZOZ, Iñaki. *Carta al Homo Ciberneticus*, EDAF, Madrid, 2003.
- BUESA, Mikel y MOLERO, José. *Innovación industrial y dependencia tecnológica en España*, Editorial Universidad Complutense, Madrid, 1989.
- ELLIOTT, David y CROSS, Nigel. *Diseño, tecnología y participación. Textos de la Open University*, Gustavo Gili, Barcelona, 1980.
- HABERMAS, Jürgen. *Ciencia y técnica como "ideología"*, Tecnos, Madrid, 1984.
- JIMÉNEZ HERRERO, Luis M. *Desarrollo sostenible y economía ecológica: integración medio ambiente-desarrollo y economía-ecología*, Síntesis, Madrid, 1997.
- MILA, Miguel Ángel. "Podemos reconvertir nuestra industria a través de la Innovación y el Diseño", (I y II), en: *Economía y Empresas*, Nº 332-333, Toledo, 6/13-junio-2005.
- MOKYR, Joel. *La palanca de la riqueza. Creatividad tecnológica y progreso económico*, Alianza Universidad, Madrid, 1993.
- MOYA, Eugenio. *Crítica de la razón tecnocientífica*, Biblioteca Nueva, Madrid, 1998.
- VÁZQUEZ BARQUERO, Antonio. *Desarrollo, redes e innovación: lecciones sobre desarrollo endógeno*, Pirámide, Madrid, 1999.